

令和5年度第2回介護・医療連携推進会議の出席者

別紙資料1

NO	氏名	構成区分	所属・職名等	出席状況
1	O M	利用者		出席
2		利用者の家族		欠席
3		地域住民の代表者	山出地区自治会長	欠席
4		地域住民の代表者	民生委員	欠席
5	N N	地域の医療関係者	海南医療センター地域連携室	出席
6	H K	当該サービスについて 知見を有する者	山本クリニック介護支援専門員	出席
7	S	市職員又は地域包括支 援センター職員	海南市高齢介護課	出席
8		連携先訪問看護事業所	訪問看護ステーションはやしもと	欠席
9	K M	連携先訪問看護事業所	訪問看護ステーション紀三井寺苑	出席
10	I	地域の医療関係者	株式会社メディカルムーン	出席
11		連携先定期巡回随時訪 問介護看護	定期巡回随時訪問介護看護げんき	欠席
12	N S	サービス付き高齢者向 け住宅	つどいの郷管理者・看護師	
13	E A	定期巡回職員	管理者兼計画作成責任者	
14	Y M	定期巡回職員	介護主任兼計画作成責任者	
15	K K	医療法人久生会	事務長	

令和5年度 第2回 介護・医療連携推進会議

定期巡回随時対応型訪問介護看護事業所

山本クリニック

住所：和歌山県海南市名高506-4

TEL:073-494-3307 FAX:073-482-0882

次第

- ① 定期巡回サービス提供等状況報告について
- ② 定期巡回サービス自己評価について
- ③ 定期巡回サービス外部評価について
- ④ その他事項（サービス提供等以外）について
- ⑤ 質疑応答

①定期巡回サービス提供等状況報告について

令和5年12月～令和6年2月の提供状況

月		12月						1月						2月					
平均要介護度		2.50						2.44						2.42					
ケ 容 ア 内	定期・随時	定期			随時			定期			随時			定期			随時		
		日中	夜間	計	日中	夜間	計	日中	夜間	計	日中	夜間	計	日中	夜間	計	日中	夜間	計
訪問回数		1,435	3,993	5,428	206	127	333	1,319	4,029	5,358	193	99	292	1,152	3,723	4,875	158	78	236
時 間 別 回 数	～19分	1,157	3,929	5,086	202	127	329	1,021	3,976	4,997	189	96	285	963	3,647	4,610	152	78	230
	20～29分	118	47	165	1	0	1	126	52	178	1	1	2	87	64	151	5	0	5
	30～44分	100	14	114	1	0	1	121	9	130	2	1	3	65	6	71	1	0	1
	45～59分	51	2	53	1	0	1	34	1	35	1	0	1	29	4	33	0	0	0
	60分～	9	1	10	1	0	1	17	1	18	0	1	1	8	2	10	0	0	0
サービス時間計(分)		17,161	18,888	36,049	1,180	522	1,702	17,003	17,345	34,348	1,051	625	1,676	12,608	16,298	28,906	844	431	1,275
平均定期訪問数/日		5.2						5.0						4.1					
平均サービス時間 分/回		12分	5分	7分	6分	4分	5分	13分	4分	6分	5分	6分	6分	11分	4分	6分	5分	6分	5分
提 供 場 所	地域提供数	1						1						1					
	集合住宅 提供数	35						37						37					

令和4年12月～令和5年2月の提供状況

月		12月						1月						2月					
平均要介護度		2.50						2.44						2.42					
ケ 容 ア 内	定期・随時	定期			随時			定期			随時			定期			随時		
		日中	夜間	計	日中	夜間	計	日中	夜間	計	日中	夜間	計	日中	夜間	計	日中	夜間	計
訪問回数		1,133	2,088	3,221	237	669	906	1,138	2,088	3,226	243	594	837	1,055	1,980	3,035	236	755	991
時 間 別 回 数	～19分	899	1,949	2,848	229	664	893	890	1,941	2,831	238	590	828	824	1,872	2,696	223	753	976
	20～29分	92	100	192	4	4	8	89	116	205	1	1	2	92	93	185	8	2	10
	30～44分	95	26	121	4	0	4	117	22	139	4	2	6	103	9	112	3	0	3
	45～59分	34	7	41	0	0	0	35	5	40	0	0	0	25	1	26	0	0	0
	60分～	13	6	19	0	1	1	7	4	11	0	1	1	11	5	16	2	0	2
サービス時間計(分)		14,698	17,131	31,829	1,130	1,792	2,922	14,157	17,471	31,628	1,065	1,932	2,997	13,899	15,811	29,710	1,306	1,938	3,244
平均定期訪問数/日		3.4						3.4						3.2					
平均サービス時間 分/回		13分	8分	10分	5分	3分	3分	12分	8分	10分	4分	3分	4分	13分	8分	10分	6分	3分	3分
提 供 場 所	地域提供数	1						1						1					
	集合住宅 提供数	35						37						37					

昨年度（令和4年度）と今年度（令和5年度）を比較すると・・・

令和4年度

月		12月						1月						2月					
平均要介護度		2.50						2.44						2.42					
ケ 容 ア 内	定期・随時	定期			随時			定期			随時			定期			随時		
		日中	夜間	計	日中	夜間	計	日中	夜間	計	日中	夜間	計	日中	夜間	計	日中	夜間	計
訪問回数		1,133	2,088	3,221	237	669	906	1,138	2,088	3,226	243	594	837	1,055	1,980	3,035	236	755	991

令和5年度

月		12月						1月						2月					
平均要介護度		2.50						2.44						2.42					
ケ 容 ア 内	定期・随時	定期			随時			定期			随時			定期			随時		
		日中	夜間	計	日中	夜間	計	日中	夜間	計	日中	夜間	計	日中	夜間	計	日中	夜間	計
訪問回数		1,435	3,993	5,428	206	127	333	1,319	4,029	5,358	193	99	292	1,152	3,723	4,875	158	78	236

令和4年度2月

介1	9	
介2	14	
介3	9	
介4	2	
介5	4	
	38	2.42
定期	29,710	90.2%
随時	3,244	9.8%
合計	32,954	100.0%
地域提供	1	
集合住宅	37	

令和5年度2月

介1	9	
介2	14	
介3	9	
介4	2	
介5	4	
	38	2.42
定期	28,906	95.8%
随時	1,275	4.2%
合計	30,181	100.0%
地域提供	1	
集合住宅	37	

定期の訪問の回数が増え、随時の訪問回数が減っている。
利用者ごとの生活習慣などを見直し、安否確認、排泄介助等の定期を増やしたことにより、随時に対応することが少なくなったと思われる。

- ② 定期巡回サービス自己評価について
- ③ 定期巡回サービス外部評価について

定期巡回・随時対応サービス 自己評価・外部評価 評価表

タイトル 番号	タイトル	項目 番号	項目	自己評価					外部評価コメント
				実施状況					
				でき ている	る ほ ぼ ど で き て い る	こ と が 多 い	で き て い ない	全 く で き て い ない	
I 構造評価 (Structure) [適切な事業運営]									
(1) 理念の明確化									
①	サービスの特徴を踏まえた理念の明確化	1	当該サービスの特徴である「利用者等の在宅生活の継続」と「心身の機能の維持回復」を実現するため、事業所独自の理念を掲げている	○			<p>1. 要介護状態になった方でも、その方が尊厳を保持し可能な限り居室において、その方が有する能力に応じて自立した日常生活ができるように支援します。</p> <p>2. 定期的な巡回や随時通報によりその方の居室を訪問し、介護や日常生活上の緊急時対応、その他安心して生活がおくれるように援助します。</p> <p>3. 高齢者の療養生活を支援し、心身の機能の維持や回復を目指します。</p>	<p>・コメントに記載されている理念を掲げておられるので問題ないと思います。</p> <p>・理念に基づいた活動をされているので良いと思います。</p> <p>・利用者様の性格なども考慮し、支援されていると感じます。</p> <p>・利用者一人ひとりの状態に応じた対応、生活の支援ができています。</p> <p>・利用者個別に施設での日常生活を支援できている。</p> <p>・1, 言葉通りに支援してくれているのが分かる。</p> <p>・2, 定期的にサービスに入ってくれて随時に対応してもらっている。</p> <p>・3, 出来ていない所を手伝ってもらっている。出来る事は声掛けをして促してくれている。</p>	
(2) 適切な人材の育成									
①	専門技術の向上のための取り組み	2	管理者と職員は、当該サービスの特徴および事業所の理念について、その内容を十分に認識している	○			<p>事業所に掲示して職員に周知し、職員ミーティングなどで理解を深めるよう努めています。</p>	<p>・コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。</p> <p>・事業所内の人材育成の取り組みについては把握できていない。</p> <p>・月1回必ず職員ミーティングを開催しているのがうかがえる。</p>	
		3	運営者は、専門技術(アセスメント、随時対応時のオペレーターの判断能力など)の向上のため、職員を育成するための具体的な仕組みの構築や、法人内外の研修を受ける機会等を確保している	○			<p>法人内研修は各自、eランニングを受講、問題解答後、レポートを提出し、職員の資質及び専門性の向上に努めている。また、月1回のスタッフ会議を行い、知識、技術の統一を図っている。外部研修についても受講希望者を募り、受講後は伝達研修を実施している。</p>	<p>・研修を受講するだけでなく、スタッフ会議や伝達研修等の方法も取り入れ、スタッフの資質向上に取り組んでおり、非常に良いと思います。</p> <p>・コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。</p> <p>・ミーティングや研修によりスタッフのスキルアップがはかれるので利用者および利用者の家族は安心できています。</p> <p>・日々専門性を高める為、研修や学習を行っている。スタッフ会議での勉強会や伝達研修も行っている事がうかがえる。</p>	

タイトル 番号	タイトル	項目 番号	項目	自己評価					外部評価コメント	
				実施状況						
				でき ている	ほ ぼ でき てい る	こ と が 多 い	で き て い ない	全 く で き て い ない		
		4	管理者は、サービス提供時の職員の配置等を検討する際、職員の能力が最大限に発揮され、能力開発が促されるよう配慮している		○				初回訪問時は必ず同行しケア内容の指導、確認を行っている。また、新人職員に対しては、補助的な位置に配置をしたり、中堅職員には新人職員を指導することで能力開発を促している。	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 新入社員にはベテラン職員が同行し、初回訪問時、ケア内容や技術を伝授している。
㊸	介護職・看護職間の相互理解を深めるための機会の確保	5	介護職・看護職の間で、利用者等の特性・状況に係る相互の理解・認識の共有のための機会が、十分に確保されている		○				連携先訪問看護事業所の職員からの報告を受け、その報告が介護職員に伝わるように記録し、担当者からも連携先に記録を提示している。	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 薬剤についても体調変化、薬剤変更等共有しております。 常に詳細な報告を頂けて担当者の連携がとれていると感じる。 連絡、利用者情報は都度連絡を頂いている。 連携先訪問看護事業所と報道相の関係を築けている。
(3) 適切な組織体制の構築										
①	組織マネジメントの取り組み	6	利用者等の特性に応じた柔軟なサービスを提供するため、最適且つ柔軟な人材配置(業務・シフトの工夫)を行っている			○			職員不足により最適という人材配置は出来ていないが、出来るだけのシフトの工夫を行い、生活支援・身体介護の振り分けを行っています。	<ul style="list-style-type: none"> 介護職員の人材不足はつどいの郷だけでの問題ではないので、なかなか解決は難しいかと思います。少ない人数の中でも最適な対応ができるよう継続してお願いします。 人材が少ない中、柔軟に対応されていると思います。 利用者に応じた対応をして頂いていると思っています。 職員不足ながらよくやってくれていると思います。コロナの感染で人員不足の時もシフトの工夫をして何とか乗り越えていた。
㊸	介護・医療連携推進会議で得られた意見等の適切な反映	7	介護・医療連携推進会議を適時適切に開催すると共に、得られた要望、助言等(サービスの過少供給に対する指摘、改善策の提案等)を、サービスの提供等に適切に反映させている		○				年2回の開催を行っている。要望・助言について可能な限り反映できるようにしている。	<ul style="list-style-type: none"> 年2回開催されています。 薬剤については柔軟に随時反映していただいております。 年2回の開催がきちんとできていれば問題はない。 介護医療連携推進会議の開催を行い、参加させて頂いている。 コロナが5類になってからは、年2回関係者を呼んで、開催が出来ている。毎回要望、助言について対応している事がうかがえる。

タイトル 番号	タイトル	項目 番号	項目	自己評価					コメント	外部評価コメント
				実施状況						
				でき ている	ほ ぼ でき てい る	こ と が 多 い	でき ない	全 く でき てい ない		
(4) 適切な情報提供・共有のための基盤整備										
①	利用者等の状況に係る情報の 随時更新・共有のための環境整 備	8	利用者等の状況について、(個人 情報管理に配慮した上で)必要に 応じて関係者間で迅速に共有でき よう工夫されている	○				定期巡回ソフト「スマケア」により関係 者間の情報は、インターネットを通じて 閲覧でき情報共有ができています。また、 個人情報管理については、IDやパス ワードを発行し管理しています。	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思 います。 コロナやインフルエンザで面会が限られている中、情報共有できている のが良いと思います。 丁寧に情報を知らせてもらっていて助かっています。 訪問利用者の状況について、アプリで確認できる。 ITで関係者や家族様も情報の共有が出来ている。個人情報管理も個人 ごとに関覧できるのが限られている為、保護出来ている。 	
(5) 安全管理の徹底										
①	職員の安全管理	9	サービス提供に係る職員の安全 確保や災害時の緊急体制の構築 等のため、事業所においてその具 体的な対策が講じられている(交 通安全、夜間訪問時の防犯対策、 災害時対応等)	○				BCP(自然災害・感染症)を作成し、閲 覧できるようにしている。訪問用車両に は自動発報機能付きのドライブレコー ダーを設置。 年に1回安全運転勉強会の実施。	<ul style="list-style-type: none"> BCPについてR6、4、1より義務化されます。内容については随時見直し しながら活用をお願いします。 実際に作成したBCPを拝見していないので評価できません。 BCPが作成済ということなので、万が一の時も安心です。 訪問車両全てにドライブレコーダーを備えつけており、職員一人ひとりが 安全運転を心がけている為、車両破損事故はほぼない。 	
②	利用者等に係る安全管理	10	事業所において、利用者等に係る 個人情報の適切な取り扱いと保護 についての具体的な工夫が講じら れているとともに、管理者や職員に おいて共有されている	○				利用者には契約書等に個人情報の取 り扱いについて明記し同意を得ていま す。職員には入社時に個人情報の取扱 いについて、契約をかわし同意を得てお り、その後も個人情報保護の周知を 図っています。	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思 います。 対応について適切であると思います。 個人情報ファイルは鍵付きの書庫にて保管されて、必要時以外は持ち 出さないようにしている。 	

タイトル 番号	タイトル	項目 番号	項目	自己評価					コメント	外部評価コメント
				実施状況						
				でき ている	ほ ぼ でき てい る	ほ ぼ でき てい ない	でき ない	全 く でき てい ない		
1. 利用者等の特性・変化に応じた専門的なサービス提供										
(1) 利用者等の状況把握及びアセスメントに基づく計画の作成										
①	利用者等の24時間の暮らし全体に着目した、介護・看護両面からのアセスメントの実施	11	利用者等の一日の生活リズムに着目した、アセスメントが提案されている		○			利用開始前や介護保険更新時等に、その方の生活状況を聞き取り、介護・看護の多方面よりアセスメントを実施している。	<ul style="list-style-type: none"> ・コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 ・できていると思います。 ・お互いの情報の共有や相談によりアセスメント出来ている。 	
		12	介護・看護の両面からのアセスメントが適切に実施され、両者の共有、つき合わせ等が行われている		○			連携先、法人内看護師からの毎月のアセスメント確認、訪問時の助言などを記録し、両者の共有、つき合わせを行っている。	<ul style="list-style-type: none"> ・コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 ・体調変化についても情報をいただけるので、薬剤の副反応等の確認に活用できている。 ・できていると思います。 ・訪問看護連携利用者については情報の共有、相談、連絡を頂いている。 	
②	利用者の心身の機能の維持回復や在宅生活の継続に軸足を置いた「未来志向型」の計画の作成	13	利用者の心身機能の維持回復に軸足を置いた計画の作成が志向されている		○			担当者会議で得た情報や居宅サービス計画書に基づき、サービス計画書の作成を行っている。	<ul style="list-style-type: none"> ・コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 ・変化があったことに対して、サービス内容を変えたり、情報共有して、アセスメント出来ている。 	
		14	重度化しても医療依存度を高め過ぎないように、利用者の今後の変化を予測し、先を見越した適切なリスク管理を実現するための、「未来志向型」の計画の作成が志向されている		○			利用者の変化を出来るだけ予測して対応できる計画書の作成に努めている。	<ul style="list-style-type: none"> ・作成した計画書を拝見していないので評価できません。コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 ・連携型であるが、看護との連携が早く柔軟な対応をされていると思います。 	

タイトル 番号	タイトル	項目 番号	項目	自己評価					外部評価コメント
				実施状況					
				で き て い る	ほ ぼ で き て い る	こ と が 多 い	で き て い ない	全 く で き て い ない	
(2) 利用者等の状況変化への柔軟な対応と計画の見直し									
①	計画上のサービス提供日時に 限定されない、必要に応じた柔 軟な定期巡回サービスの提供	15	計画上のサービス提供日時以外 であっても、利用者等の状況に変 化が生じた場合は、必要に応じて 新たに定期巡回・随時対応サービ スの提供日時を設定するなど、柔 軟な運営に努めている		○		利用者の状態や状況の変化に合わ せ、適宜回数や時間、サービス内容 の変更をしている。(入浴、トイレ介 助、その他の身体介護、生活援助、 安否確認等)	<ul style="list-style-type: none"> ・コメントに記載されている対応を されているのであれば問題ないと思 います。 ・利用者の状況に応じたサービスの 提供をありがたいと感じています。 ・必要に応じて訪問の形態や回数 等の希望に応じて頂き、助かって います。 	
②	継続したモニタリングを通じた利 用者等の状況変化の早期把握 と、計画への適宜反映	16	サービス提供を通じた、継続的な モニタリングによる、利用者等の 状況変化の早期把握と、計画への 適宜反映が行われている		○		サービス提供時に利用者様の状況 や変化を記録し、定期巡回ソフト 「スマケア」を通じて介護・看護 職員と共に早期把握に努めている。	<ul style="list-style-type: none"> ・コメントに記載されている対応を されているのであれば問題ないと思 います。 ・利用者の状況変化にすばやく 対応、ありがたい限りです。 ・細かい事も報告してくれてあり がたいです。 	
(3) 介護職・看護職の協働による一体的なサービスの提供									
①	介護職と看護職の相互の専門 性を生かした柔軟なサービスの 提供	17	より効率的・効果的なサービス 提供を実現するため、介護職、看護 職のそれぞれの専門性を活かした 役割分担が行われている		○		介護職員会議等に看護職員も出席 して助言や指導を得ている。連携 先の看護師とも情報共有し、対応 方法の打ち合わせをしている。	<ul style="list-style-type: none"> ・連携先や法人内等、看護師とし っかり情報共有をされているよう で、非常に良いと思います。 ・コメントに記載されている対応を されているのであれば問題ないと思 います。 ・適切だと感じています。 ・月1回のスタッフ会議に看護職員 も出席して助言してもらっている。 	
②	看護職によるサービス提供に関 する指導、助言	18	看護職から介護職に対し、疾病予 防・病状の予後予測・心身の機能 の維持回復などの観点から、指 導、助言が行われている		○		常に定期巡回ソフト「スマケア」 の記録を看護職に閲覧してもらい、 医療面での注意点を、助言を頂い ている。	<ul style="list-style-type: none"> ・コメントに記載されている対応を されているのであれば問題ないと思 います。 ・スマケアの導入、記録をすぐ確 認でき、利用者家族として、すこ く嬉しい、助かる。 ・スマケアで利用者様の情報を 閲覧して共有させてもらっています。 	

タイトル 番号	タイトル	項目 番号	項目	自己評価					外部評価コメント
				実施状況					
				でき て い る	ほ ぼ ど でき て い る	こ と が 多 い	でき ない	全 く でき ない	
(4) 利用者等との情報及び意識の共有									
①	利用者等に対する当該サービスの趣旨及び特徴等についての十分な情報提供	19	サービスの開始前に、利用者等に本サービスが「利用者等の在宅生活の継続」と「心身の機能の維持回復」を実現するためのサービスであり、訪問サービスは、その趣旨に沿って行われるアセスメントに基づき提供されることについて、十分な情報提供・説明が行われている	○				サービス開始前に、一般社団法人24時間在宅ケア研究会作成のパンフレットを使って利用者様や家族様に説明を行っている。また、契約時には重要事項説明書を通じて、サービスの趣旨や内容の説明を行い、同意を頂き、書面を交付している。また、状態やADL等の状況によりサービス内容を適宜変更していく旨も説明している。	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 問題ないと思います。 適切。 状態や状況が事前に把握出来、担当者会議がスムーズに行えている。
②	利用者等との目標及び計画の共有と、適時適切な情報の提供	20	作成した計画の目標及びその内容について、利用者等に十分な説明を行うなど、共通の認識を得るための努力がされている	○				計画作成を行った後に、利用者様や家族様に説明を行い、納得頂いたうえで署名を得ている。	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 十分な対応です。 自己評価のコメント通りに行えている。
		21	利用者の状況の変化や、それに伴うサービス提供の変化等について、家族等への適時・適切な報告・相談等が行われている	○				利用者様の状況の変化をケアマネジャーや家族様に報告したうえで、状況に合わせたサービスの提案を行っている。	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 丁寧な報告がある。 自己評価のコメント通りに行えている。

タイトル 番号	タイトル	項目 番号	項目	自己評価					外部評価コメント
				実施状況					
				でき てい る	ほ ぼ でき てい る	こ と が 多 い	で き て い ない	全 く で き て い ない	
2. 多職種連携に基づいた包括的・継続的マネジメント									
(1) 共同ケアマネジメントの実践									
①	利用者等の状況の変化についての、ケアマネジャーとの適切な情報共有及びケアプランへの積極的な提案	22	ケアマネジャーとの間で、利用者へのサービス提供状況、心身の機能の変化、周辺環境の変化等に係る情報が共有され、サービスの提供日時等が共同で決められている		○			定期巡回ソフト「スマケア」により情報の閲覧や電話等による報告、連絡、相談によりサービスの提供日時等の変更を行っている。	<ul style="list-style-type: none"> ・コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 ・利用者の1日の生活がよくわかります。 ・報告を頂く事により情報の共有が出来ている。スマケアのシステム閲覧により、訪問時間やその時間帯の様子がうかがえ助かっている。
		23	計画の目標達成のために、必要に応じて、ケアプランへの積極的な提案(地域内のフォーマル・インフォーマルサービスの活用等を含む)が行われている		○			利用者からの相談や必要に応じて福祉用具の活用や介護、福祉タクシー、自費サービス(通院介助)、訪問理美容等の提案をを行っています。	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の希望を聞き取られており、非常に良いと思います。 ・コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 ・ケアプランを立てる時、利用者にとっての1番は何か、専門職の連絡調整は必須課題だと思います。更なる充実を期待します。
②	定期的なアセスメント結果や目標の達成状況等に関する、多職種への積極的な情報提供	24	サービス担当者会議等の場を通じて、利用者等の状況や計画目標の達成状況について、多職種への情報提供が行われている		○			サービス担当者会議等には、出来る限り出席している。出来ない時は、ケアマネジャーに利用者の状況報告を行っている。	<ul style="list-style-type: none"> ・コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 ・適切に対応してくれています。 ・その都度報告があり、状況がわかりやすい。

タイトル 番号	タイトル	項目 番号	項目	自己評価				コメント	外部評価コメント
				実施状況					
				で き て い る	ほ ぼ で き て い る	こ と が 多 い	で な い 全 く で き て い る		
(2) 多職種連携を通じた包括的・継続的マネジメントへの貢献									
①	利用者の在宅生活の継続に必要なとなる、利用者等に対する包括的なサポートについての、多職種による検討	25	利用者の在宅生活の継続に必要なとなる、包括的なサポート(保険外サービス、インフォーマルケア等の活用を含む)について、必要に応じて多職種による検討が行われている(※任意評価項目)		○		通院介助や保険外サービス(散髪・寝具のリース等)について説明を行い、必要に応じて利用して頂いています。	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 適切に対応して頂いています。散髪も定期的いきちんと頂きありがたいです。 実費サービスも必要に応じて説明して利用者様に受けて頂いている。 	
		26	病院・施設への入院・入所、及び病院・施設からの退院・退所の際などに、切れ目のない介護・看護サービスを提供するために、必要に応じて多職種による検討や情報の共有が行われている(※任意評価項目)		○		退院前や退所前のカンファレンスには必ず参加するようにし、利用開始がスムーズに行えるようにしている。	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 退院前カンファレンスの利用者情報を共有していただけるので薬剤の使用状況やアレルギー歴もわかり助かっています。 必ずカンファレンスに参加して在宅生活やサ高住生活がスムーズに行えている。 	
②	多職種による効果的な役割分担及び連携に係る検討と、必要に応じた関係者等への積極的な提案	27	地域における利用者の在宅生活の継続に必要なとなる、包括的なサポート体制を構築するため、多職種による効果的な役割分担や連携方策等について検討し、共有がされている(※任意評価項目)		○		訪問リハビリや訪問看護、訪問歯科等から情報を集め、必要な関係者に情報提供、提案をし、生活の継続に努めている。	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 薬剤師とも情報共有して頂いており、薬剤の適正使用に活用できております。 適切な対応、ありがとうございます。 利用者情報、相談、連絡は随時頂いている。 訪問リハ、看護、歯科、診療と多職種から情報を頂いて対応している。 	

タイトル 番号	タイトル	項目 番号	項目	自己評価					コメント	外部評価コメント
				実施状況						
				でき ている	ほ ぼ でき てい る	ど こ か が 多 い	でき ない	全 く でき ない		
3. 誰でも安心して暮らせるまちづくりへの参画										
(1) 地域への積極的な情報発信及び提案										
①	介護・医療連携推進会議の記録や、サービスの概要及び効果等の、地域に向けた積極的な情報の発信	28	介護・医療連携推進会議の記録について、誰でも見ることのできるような方法での情報発信が、迅速に行われている		○			当法人のホームページからインターネットを通じて議事録等を公開して閲覧ができるようにしている。	<ul style="list-style-type: none"> 自己評価UP、どのような点が改善されたのですか？ ホームページから閲覧できました。 ホームページにて確認しました。 	
		29	当該サービスの概要や効果等についての、地域における正しい理解を広めるため、積極的な広報周知が行われている			○		住宅の見学や入居時等、ケアマネジャーに地域への発信もしているが、積極的な周知活動には至っていない。	<ul style="list-style-type: none"> 積極的な周知活動に至っていない原因は何でしょうか？ 年何回か行事や取り組みを発行し、地域への発信を行っていきましょう。 	
(2) まちづくりへの参画										
①	行政の地域包括ケアシステム構築に係る方針や計画の理解	30	行政が介護保険事業計画等で掲げている、地域包括ケアシステムの構築方針や計画の内容等について十分に理解している			○		法人内でも話し合いを行い、地域への提供を円滑に行えるように努めている。	<ul style="list-style-type: none"> 円滑に行えるように努めているのに対し、実施状況ができていないことが多いに○がついているのはどういう理由からでしょうか？ 更なる充実を図られますよう期待します。 	
②	サービス提供における、地域への展開	31	サービスの提供エリアについて、特定の建物等に限定せず、地域へ広く展開していくことが志向されている			○		地域提供は現在1名。特定の建物等に限定はしていませんが、職員の確保が出来ませんでした。他事業所からの地域提供の依頼もありましたが、職員配置が難しく、現在の利用者のサービスに支障が出る恐れもあり、受ける事が出来ませんでした。法人内でも話し合いをし、新規依頼を断らないように人員確保に努めていますが、募集しても集まらず、大変困難な状況です。	<ul style="list-style-type: none"> つどいの郷以外の地域提供数が1名と減少したまま、地域利用者が非常に少ない状況が続いています。人材不足で困難な状況であるかと思いますが、サービス提供先に偏りが出過ぎている状態を改善出来るよう、更なる話し合いをお願いします。 開所して以来、人員確保が困難で地域提供が困難という話をずっと伺っております。 地域提供の拡充を一刻も早く願いたい。 	

タイトル 番号	タイトル	項目 番号	項目	自己評価					外部評価コメント
				実施状況					
				でき ている	ほ ぼ でき てい る	こ と が 多 い	で き て い ない	全 く で き て い ない	
㊸	安心して暮らせるまちづくりに向けた、積極的な課題提起、改善策の提案等	32	当該サービスの提供等を通じて得た情報や知見、多様な関係者とのネットワーク等を活用し、介護・看護の観点から、まちづくりに係る問題認識を広い関係者間で共有し、必要に応じて具体的な課題提起、改善策の提案等(保険外サービスやインフォーマルサービスの開発・活用等)が行われている(※任意評価項目)			○			<p>薬剤師の在宅療養管理指導費などを使って服薬管理を行い、ピルケースに顔写真を貼ることから誤薬のリスクの回避を行っている。</p> <p>・安心して暮らせるまちづくりに向けた改善策の提案として、ピルケースみ顔写真を貼ることを実施しているということによろしいでしょうか？その結果として効果は上がっているのでしょうか？地域に浸透しているのでしょうか？</p> <p>・対応できていると思います。</p> <p>・つどいの郷に薬剤師さんが日曜、祝日を除いてほぼ毎日来てくれているので緊急な処方にも対応して下さいありがとうございます。</p>
Ⅲ 結果評価 (Outcome)									
㊹	サービス導入後の利用者の変化	33	サービスの導入により、利用者ごとの計画目標の達成が図られている		○				<p>定期的に計画目標の評価をしており、利用者の状況に合わせて訪問回数、サービス内容、時間の変更を行い、目標達成に努めている。</p> <p>・コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。</p> <p>・地道な対応で大変ですが、より一層のサービス向上よろしく申し上げます。</p>
㊺	在宅生活の継続に対する安心感	34	サービスの導入により、利用者等において、在宅生活の継続に対する安心感が得られている		○				<p>利用者様や家族からは、状態や状況に合わせて必要な日時、サービス内容の変更を行い、随時対応により安心していただけるという声を頂いています。</p> <p>・コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。</p> <p>・利用者様から「安心している」との声があるので、安心感は高いと思います。</p> <p>・利用者様が「ここに居たら安心」との声が聞こえてくるので、できていると感じる。</p> <p>・細やかな対応、ありがとうございます。</p> <p>・随時訪問により、緊急時の対応や訪問等、利用者にとって安心感が得られていると思います。</p>
<p>項目以外の外部評価コメント</p> <p>・「できていないことが多い」に○がついている項目について、昨年とコメントが変わっていません。改善できるように工夫をされている点もあるかと思いますので、実施したこと等のご報告をお願いします。全体としては、看護師と積極的に情報共有出来ている点について、多くのコメントがあり、良いと感じました。サービス提供先について留意してください。</p> <p>・このような形での外部評価を続けておられますが、実際に実施できているかどうかはコメントの内容を信じるしかない状況です。実際に現場に足を運んでもらい、コメントに記載されていることが実施できているかどうか、評価員に目で見てもらおうように変更してはいかがでしょうか。今のやり方ではあまり意味がないように思います。</p> <p>・スタッフの皆様への気づかい、対応、ありがとうございます。</p>									

研修について

非常災害時の対応に関する研修 ☐ 2023年4月1日～2023年4月30日 ※ 受講期間を過ぎても受講可能 ■ 10本（1時間57秒） 👤 22名	21 / 22名	受講状況	介護予防及び要介護度進行予防に関する研修 ☐ 2023年10月1日～2023年10月31日 ※ 受講期間を過ぎても受講可能 ■ 10本（57分23秒） 👤 22名	18 / 22名	受講状況
接遇に関する研修 ☐ 2023年5月1日～2023年5月31日 ※ 受講期間を過ぎても受講可能 ■ 14本（59分7秒） 👤 22名	21 / 22名	受講状況	生活リハビリ研修 ☐ 2023年11月1日～2023年11月30日 ※ 受講期間を過ぎても受講可能 ■ 5本（23分4秒） 👤 22名	18 / 22名	受講状況
倫理及び法令遵守に関する研修 ☐ 2023年6月1日～2023年6月30日 ※ 受講期間を過ぎても受講可能 ■ 6本（39分23秒） 👤 22名	21 / 22名	受講状況	機能訓練研修 ☐ 2023年11月1日～2023年11月30日 ※ 受講期間を過ぎても受講可能 ■ 5本（31分22秒） 👤 22名	16 / 22名	受講状況
プライバシー保護の取り組みに関する研修 ☐ 2023年6月1日～2023年6月30日 ※ 受講期間を過ぎても受講可能 ■ 4本（29分25秒） 👤 21名	21 / 21名	受講状況	介護事故・ヒヤリハット研修 ☐ 2023年12月1日～2023年12月31日 ※ 受講期間を過ぎても受講可能 ■ 12本（50分28秒） 👤 22名	13 / 22名	受講状況
緊急時の対応に関する研修（福祉用具含む） ☐ 2023年7月1日～2023年7月31日 ※ 受講期間を過ぎても受講可能 ■ 8本（41分59秒） 👤 22名	21 / 22名	受講状況	服薬介助研修 ☐ 2024年1月1日～2024年1月31日 ※ 受講期間を過ぎても受講可能 ■ 7本（53分26秒） 👤 22名	13 / 22名	受講状況
事故発生又は再発防止に関する研修（福祉用具含む） ☐ 2023年7月1日～2023年7月31日 ※ 受講期間を過ぎても受講可能 ■ 3本（31分42秒） 👤 22名	21 / 22名	受講状況	高齢者虐待防止関連法を含む虐待防止に関する研修 ☐ 2024年2月1日～2024年2月29日 ※ 受講期間を過ぎても受講可能 ■ 6本（43分52秒） 👤 22名	3 / 22名	受講状況
身体拘束の排除の為の取り組みに関する研修 ☐ 2023年8月1日～2023年8月31日 ※ 受講期間を過ぎても受講可能 ■ 7本（54分55秒） 👤 22名	21 / 22名	受講状況	摂食・嚥下研修 ☐ 2024年3月1日～2024年3月31日 ※ 受講期間を過ぎても受講可能 ■ 15本（1時間16秒） 👤 8名	0 / 8名	受講状況
感染症・食中毒の予防及び蔓延防止に関する研修 ☐ 2023年8月1日～2023年8月31日 ※ 受講期間を過ぎても受講可能 ■ 8本（33分36秒） 👤 22名	21 / 22名	受講状況	間接業務研修 ☐ 2024年3月1日～2024年3月31日 ※ 受講期間を過ぎても受講可能 ■ 13本（59分24秒） 👤 15名	1 / 15名	受講状況
認知症及び認知症ケアに関する研修 ☐ 2023年9月1日～2023年9月30日 ※ 受講期間を過ぎても受講可能 ■ 9本（49分45秒） 👤 22名	21 / 22名	受講状況			

外部研修・伝達研修等

- ・ 介護職に必要な職業倫理（身体拘束・虐待防止）
- ・ 緊急時の知識
- ・ 感染講習

④その他事項（サービス提供等以外） について

サービス付き高齢者向け住宅 つどいの郷

4月 5周年イベント

6月 浸水

7月 七夕

9月 敬老会

11月 防災訓練

12月 クリスマス会

1月 お正月

2月 ちゃんこ鍋（コロナ感染者発生の為、中止）

	1日目		2日目		3日目	
	食事	飲料	食事	飲料	食事	飲料
朝						
昼						
夕						

つどいの郷 備蓄飲食料について

食料・・・50名分3食3日分を準備
厨房（紀和味善）3食1日分

飲料水・・・156ℓ
厨房（紀和味善）24ℓ

商品名	賞味期限	外箱サイズ/重量	必要数 (箱)	入数
尾西の白飯100g (50袋)	5年	422×307×198mm / 6.15Kg	3	50
尾西の五目ごはん100g (50袋)	5年	422×307×198mm / 6.15Kg	1	50
尾西のチキンライス100g (50袋)	5年	422×307×198mm / 6.15Kg	1	50
尾西のドライカレー100g (50袋)	5年	422×307×198mm / 6.15Kg	1	50
尾西の梅がゆ42g	5年	422×307×168mm / 3.4Kg	1	50
尾西の白がゆ42g	5年	422×307×168mm / 3.4Kg	1	50
尾西の塩こんぶがゆ42g	5年	422×307×168mm / 3.4Kg	1	50

防災訓練

令和5年11月12日海南市一斉防災訓練の日
つどいの郷でも訓練時間に合わせ、訓練を実施しました。



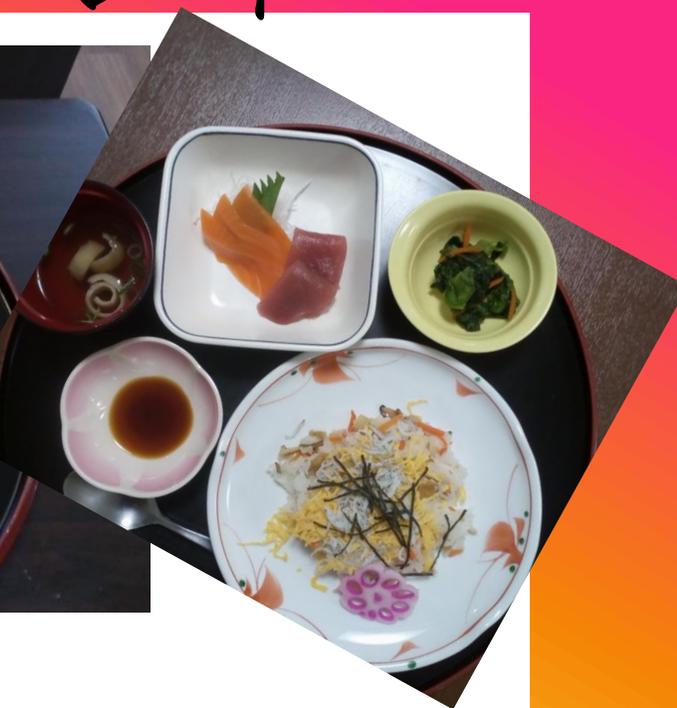
つどいの郷のお食事イベント



おせち料理



お寿司



お刺身



インスタントラーメン



おやつイベント



食事について

時間	朝食	8:00
	昼食	12:00
	おやつ	15:00
	夕食	17:30
形態	普通食	
	刻み食	一口大
		刻み
		ごく刻み
		トロミかけ
	ミキサー食	



- ・ 食事の時間は外出の時間、状態に合わせて可能な限り、対応しています。
- ・ 食事形態については利用者様の状態に合わせ、形態を変更しています。
- ・ 毎月1回 給食会議
- ・ 年1回 食事アンケート実施（4月）

サービス付き高齢者向け住宅 つどいの郷 入居状況

(入居者の人数)

性別	男性	9人
	女性	31人
年齢別	65歳未満	0
	65歳以上75歳未満	1
	75歳以上85歳未満	5
	85歳以上	34
要介護度別	自立	0人
	要支援1	0人
	要支援2	1人
	要介護1	11人
	要介護2	15人
	要介護3	5人
	要介護4	7人
	要介護5	1人
入居期間別	6ヶ月未満	5
	6ヶ月以上1年未満	4
	1年以上5年未満	23
	5年以上10年未満	8
	10年以上15年未満	0
	15年以上	0

(入居者の属性)

平均年齢	89.1
入居者数の合計	40人
入居率 [※]	97.6%

令和6年2月29日現在



定期巡回・随時対応サービス 自己評価・外部評価 評価表

タイトル 番号	タイトル	項目 番号	項目	自己評価					コメント	外部評価コメント
				実施状況						
				でき ている	るほ ぼで きて い	こ と が 多 い	で き て い な い	全 く で き て い な い		
I 構造評価 (Structure) [適切な事業運営]										
(1) 理念の明確化										
①	サービスの特徴を踏まえた理念の明確化	1	当該サービスの特徴である「利用者等の在宅生活の継続」と「心身の機能の維持回復」を実現するため、事業所独自の理念を掲げている	○				<p>1. 要介護状態になった方でも、その方が尊厳を保持し可能な限り居宅において、その方が有する能力に応じて自立した日常生活ができるように支援します。</p> <p>2. 定期的な巡回や随時通報によりその方の居宅を訪問し、介護や日常生活上の緊急時対応、その他安心して生活がおくれるように援助します。</p> <p>3. 高齢者の療養生活を支援し、心身の機能の維持や回復を目指します。</p>	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている理念を掲げておられるので問題ないと思います。 理念に基づいた活動をされているので良いと思います。 利用者様の性格なども考慮し、支援されていると感じます。 利用者一人ひとりの状態に応じた対応、生活の支援ができています。 利用者個別に施設での日常生活を支援できている。 1, 言葉通りに支援してくれているのが分かる。 2, 定期的にサービスに入ってくれて随時に対応してもらっている。 3, 出来ていない所を手伝ってもらっている。出来る事は声掛けをして促してくれている。 	
(2) 適切な人材の育成										
①	専門技術の向上のための取り組み	2	管理者と職員は、当該サービスの特徴および事業所の理念について、その内容を十分に認識している		○			<p>事業所に掲示して職員に周知し、職員ミーティングなどで理解を深めるよう努めています。</p>	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 事業所内の人材育成の取り組みについては把握できていない。 月1回必ず職員ミーティングを開催しているのがうかがえる。 	
		3	運営者は、専門技術(アセスメント、随時対応時のオペレーターの判断能力など)の向上のため、職員を育成するための具体的な仕組みの構築や、法人内外の研修を受ける機会等を確保している		○			<p>法人内研修は各自、eラーニングを受講、問題解答後、レポートを提出し、職員の資質及び専門性の向上に努めている。また、月1回のスタッフ会議を行い、知識、技術の統一を図っている。外部研修についても受講希望者を募り、受講後は伝達研修を実施している。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 研修を受講するだけでなく、スタッフ会議や伝達研修等の方法も取り入れ、スタッフの資質向上に取り組んでおり、非常に良いと思います。 コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 ミーティングや研修によりスタッフのスキルアップがはかれるので利用者および利用者の家族は安心できています。 日々専門性を高める為、研修や学習を行っている。スタッフ会議で 	
		4	管理者は、サービス提供時の職員の配置等を検討する際、職員の能力が最大限に発揮され、能力開発が促されるよう配慮している		○			<p>初回訪問時は必ず同行しケア内容の指導、確認を行っている。また、新人職員に対しては、補助的な位置に配置をしたり、中堅職員には新人職員を指導することで能力開発を促している。</p>	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 新入社員にはベテラン職員が同行し、初回訪問時、ケア内容や技術を伝授している。 	

定期巡回・随時対応サービス 自己評価・外部評価 評価表

タイトル 番号	タイトル	項目 番号	項目	自己評価				コメント	外部評価コメント
				実施状況					
				でき ている	ほ ぼ でき てい る	こ と が 多 い	で き て い ない		
②	介護職・看護職間の相互理解を深めるための機会の確保	5	介護職・看護職の間で、利用者等の特性・状況に係る相互の理解・認識の共有のための機会が、十分に確保されている		○			連携先訪問看護事業所の職員からの報告を受け、その報告が介護職員に伝わるように記録し、担当者からも連携先に記録を提示している。	<ul style="list-style-type: none"> ・コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 ・薬剤についても体調変化、薬剤変更等共有しております。 ・常に詳細な報告を頂けて担当者の連携がとれていると感じる。 ・連絡、利用者情報は都度連絡を頂いている。 ・連携先訪問看護事業所と報連相の関係を築けている。

定期巡回・随時対応サービス 自己評価・外部評価 評価表

タイトル 番号	タイトル	項目 番号	項目	自己評価				コメント	外部評価コメント
				実施状況					
				でき ている	るほ ぼど でき てい る	こと が多 い	でき てい ない		
(3) 適切な組織体制の構築									
①	組織マネジメントの取り組み	6	利用者等の特性に応じた柔軟なサービスを提供するため、最適且つ柔軟な人材配置(業務・シフトの工夫)を行っている				○	職員不足により最適という人材配置は出来ていないが、出来るだけのシフトの工夫を行い、生活支援・身体介護の振り分けを行っています。	・介護職員の人材不足はつどいの郷だけの問題ではないので、なかなか解決は難しいかと思えます。少ない人数の中でも最適な対応ができるよう継続してお願いします。 ・人材が少ない中、柔軟に対応されていると思えます。 ・利用者に応じた対応をして頂いていると思っています。 ・職員不足ながらよくやってくれていると思えます。コロナの感染で人員不足の時もシフトの工夫をして何とか乗り越えていた。
②	介護・医療連携推進会議で得られた意見等の適切な反映	7	介護・医療連携推進会議を適時適切に開催すると共に、得られた要望、助言等(サービスの過少供給に対する指摘、改善策の提案等)を、サービスの提供等に適切に反映させている				○	年2回の開催を行っている。要望・助言について可能な限り反映できるようにしている。	・年2回開催されています。 ・薬剤については柔軟に随時反映していただいております。 ・年2回の開催がきちんとできていれば問題はない。 ・介護医療連携推進会議の開催を行い、参加させて頂いている。 ・コロナが5類になってからは、年2回関係者を呼んで、開催が出来る。毎回要望、助言について対応している事がうかがえる。
(4) 適切な情報提供・共有のための基盤整備									
①	利用者等の状況に係る情報の随時更新・共有のための環境整備	8	利用者等の状況について、(個人情報管理に配慮した上で)必要に応じて関係者間で迅速に共有できるよう工夫されている				○	定期巡回ソフト「スマケア」により関係者間の情報は、インターネットを通じて閲覧でき情報共有ができています。また、個人情報管理については、IDやパスワードを発行し管理しています。	・コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思えます。 ・コロナやインフルエンザで面会が限られている中、情報共有できているのが良いと思えます。 ・丁寧に情報を知らせてもらっていて助かっています。 ・訪問利用者の状況について、アプリで確認できる。 ・ITで関係者や家族様も情報の共有が出来ている。個人情報管理も個人ごとに閲覧できるのが限られている為、保護出来ている。
(5) 安全管理の徹底									
①	職員の安全管理	9	サービス提供に係る職員の安全確保や災害時の緊急体制の構築等のため、事業所においてその具体的な対策が講じられている(交通安全、夜間訪問時の防犯対策、災害時対応等)				○	BCP(自然災害・感染症)を作成し、閲覧できるようにしている。訪問用車両には自動発報機能付きのドライブレコーダーを設置。 年に1回安全運転勉強会の実施。	・BCPについてR6、4、1より義務化されます。内容については随時見直ししながら活用をお願いします。 ・実際に作成したBCPを拝見していないので評価できません。 ・BCPが作成済ということなので、万が一の時も安心です。 ・訪問車両全てにドライブレコーダーを備えつけており、職員一人ひとりが安全運転を心がけている為、車両破損事故はほぼない。
②	利用者等に係る安全管理	10	事業所において、利用者等に係る個人情報の適切な取り扱いと保護についての具体的な工夫が講じられているとともに、管理者や職員において共有されている				○	利用者には契約書等に個人情報の取り扱いについて明記し同意を得ています。職員には入社時に個人情報の取り扱いについて、契約をかわし同意を得ており、その後も個人情報保護の周知を図っています。	・コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思えます。 ・対応について適切であると思えます。 ・個人情報ファイルは鍵付きの書庫にて保管されて、必要時以外は持ち出さないようにしている。

定期巡回・随時対応サービス 自己評価・外部評価 評価表

タイトル 番号	タイトル	項目 番号	項目	自己評価					コメント	外部評価コメント
				実施状況						
				でき ている	ほ ぼ でき てい る	こ と が 多 い	で き て い ない	全 く で き て い ない		
II 過程評価 (Process)										
1. 利用者等の特性・変化に応じた専門的なサービス提供										
(1) 利用者等の状況把握及びアセスメントに基づく計画の作成										
①	利用者等の24時間の暮らし全体に着目した、介護・看護両面からのアセスメントの実施	11	利用者等の一日の生活リズムに着目した、アセスメントが提案されている		○			利用開始前や介護保険更新時等に、その方の生活状況を聞き取り、介護・看護の多方面よりアセスメントを実施している。	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 できていると思います。 お互いの情報の共有や相談によりアセスメント出来ている。 	
		12	介護・看護の両面からのアセスメントが適切に実施され、両者の共有、つき合わせ等が行われている		○			連携先、法人内看護師からの毎月のアセスメント確認、訪問時の助言などを記録し、両者の共有、つき合わせを行っている。	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 体調変化についても情報をいただけるので、薬剤の副反応等の確認に活用できている。 できていると思います。 訪問看護連携利用者については情報の共有、相談、連絡を頂いている。 	
②	利用者の心身の機能の維持回復や在宅生活の継続に軸足を置いた「未来志向型」の計画の作成	13	利用者の心身機能の維持回復に軸足を置いた計画の作成が志向されている		○			担当者会議で得た情報や居宅サービス計画書に基づき、サービス計画書の作成を行っている。	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 変化があったことに対して、サービス内容を変えたり、情報共有して、アセスメント出来ている。 	
		14	重度化しても医療依存度を高め過ぎないように、利用者の今後の変化を予測し、先を見越した適切なリスク管理を実現するための、「未来志向型」の計画の作成が志向されている		○			利用者の変化を出来るだけ予測して対応できる計画書の作成に努めている。	<ul style="list-style-type: none"> 作成した計画書を拝見していないので評価できません。コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 連携型であるが、看護との連携が早く柔軟な対応をされていると思います。 	
(2) 利用者等の状況変化への柔軟な対応と計画の見直し										
①	計画上のサービス提供日時に限定されない、必要に応じた柔軟な定期巡回サービスの提供	15	計画上のサービス提供日時以外であっても、利用者等の状況に変化が生じた場合は、必要に応じて新たに定期巡回・随時対応サービスの提供日時を設定するなど、柔軟な運営に努めている		○			利用者の状態や状況の変化に合わせて、適宜回数や時間、サービス内容の変更をしている。(入浴、トイレ介助、その他の身体介護、生活援助、安否確認等)	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 利用者の状況に応じたサービスの提供をありがたいと感じています。 必要に応じて訪問の形態や回数等の希望に応じて頂き、助かっています。 	
②	継続したモニタリングを通じた利用者等の状況変化の早期把握と、計画への適宜反映	16	サービス提供を通じた、継続的なモニタリングによる、利用者等の状況変化の早期把握と、計画への適宜反映が行われている		○			サービス提供時に利用者様の状況や変化を記録し、定期巡回ソフト「スマケア」を通じて介護・看護職員と共に早期把握に努めている。	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 利用者の状況変化にすばやく対応、ありがたい限りです。 細かい事も報告してくれてありがたいです。 	

定期巡回・随時対応サービス 自己評価・外部評価 評価表

タイトル 番号	タイトル	項目 番号	項目	自己評価					コメント	外部評価コメント
				実施状況						
				でき ている	ほ ぼ でき てい る	こ と が 多 い	で き て い ない	全 く で き て い ない		
(3) 介護職・看護職の協働による一体的なサービスの提供										
①	介護職と看護職の相互の専門性を生かした柔軟なサービスの提供	17	より効率的・効果的なサービス提供を実現するため、介護職、看護職のそれぞれの専門性を活かした役割分担が行われている		○			介護職員会議等に看護職員も出席して助言や指導を得ている。連携先の看護師とも情報共有し、対応方法の打ち合わせをしている。	<ul style="list-style-type: none"> ・連携先や法人内等、看護師としっかり情報共有をされているようで、非常に良いと思います。 ・コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 ・適切だと感じています。 ・月1回のスタッフ会議に看護職員も出席して助言してもらっている。 	
②	看護職によるサービス提供に関する指導、助言	18	看護職から介護職に対し、疾病予防・病状の予後予測・心身の機能の維持回復などの観点から、指導、助言が行われている		○			常に定期巡回ソフト「スマケア」の記録を看護職に閲覧してもらい、医療面での注意点、助言を頂いている。	<ul style="list-style-type: none"> ・コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 ・スマケアの導入、記録をすぐ確認でき、利用者家族として、すごく嬉しい、助かる。 ・スマケアで利用者様の情報を閲覧して共有させてもらっています。 	
(4) 利用者等との情報及び意識の共有										
①	利用者等に対する当該サービスの趣旨及び特徴等についての十分な情報提供	19	サービスの開始前に、利用者等に本サービスが「利用者等の在宅生活の継続」と「心身の機能の維持回復」を実現するためのサービスであり、訪問サービスは、その趣旨に沿って行われるアセスメントに基づき提供されることについて、十分な情報提供・説明が行われている		○			サービス開始前に、一般社団法人24時間在宅ケア研究会作成のパンフレットを使って利用者様や家族様に説明を行っている。また、契約時には重要事項説明書を通じて、サービスの趣旨や内容の説明を行い、同意を頂き、書面を交付している。また、状態やADL等の状況によりサービス内容を適宜変更していく旨も説明している。	<ul style="list-style-type: none"> ・コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 ・問題ないと思います。 ・適切。 ・状態や状況が事前に把握出来、担当者会議がスムーズに行えている。 	
②	利用者等との目標及び計画の共有と、適時適切な情報の提供	20	作成した計画の目標及びその内容について、利用者等に十分な説明を行うなど、共通の認識を得るための努力がされている		○			計画作成を行った後に、利用者様や家族様に説明を行い、納得頂いたうえで署名を得ている。	<ul style="list-style-type: none"> ・コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 ・十分な対応です。 ・自己評価のコメント通りに行えている。 	
		21	利用者の状況の変化や、それに伴うサービス提供の変化等について、家族等への適時・適切な報告・相談等が行われている		○			利用者様の状況の変化をケアマネジャーや家族様に報告したうえで、状況に合わせたサービスの提案を行っている。	<ul style="list-style-type: none"> ・コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 ・丁寧な報告がある。 ・自己評価のコメント通りに行えている。 	

定期巡回・随時対応サービス 自己評価・外部評価 評価表

タイトル 番号	タイトル	項目 番号	項目	自己評価					コメント	外部評価コメント
				実施状況						
				でき ている	ほ ぼ でき てい る	こ と が 多 い	で き て い ない	全 く で き て い ない		
2. 多職種連携に基づいた包括的・継続的マネジメント										
(1) 共同ケアマネジメントの実践										
①	利用者等の状況の変化についての、ケアマネジャーとの適切な情報共有及びケアプランへの積極的な提案	22	ケアマネジャーとの間で、利用者へのサービス提供状況、心身の機能の変化、周辺環境の変化等に係る情報が共有され、サービスの提供日時等が共同で決められている		○			定期巡回ソフト「スマケア」により情報の閲覧や電話等による報告、連絡、相談によりサービスの提供日時等の変更を行っている。	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 利用者の1日の生活がよくわかります。 報告を頂く事により情報の共有が出来ている。スマケアのシステム閲覧により、訪問時間やその時間帯の様子がうかがえ助かっている。 	
		23	計画の目標達成のために、必要に応じて、ケアプランへの積極的な提案(地域内のフォーマル・インフォーマルサービスの活用等を含む)が行われている		○			利用者からの相談や必要に応じて福祉用具の活用や介護、福祉タクシー、自費サービス(通院介助)、訪問理美容等の提案をを行っています。	<ul style="list-style-type: none"> 利用者の希望を聞き取られており、非常に良いと思います。 コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 ケアプランを立てる時、利用者にとっての1番は何か、専門職の連絡調整は必須課題だと思います。更なる充実を期待します。 	
②	定期的なアセスメント結果や目標の達成状況等に関する、多職種への積極的な情報提供	24	サービス担当者会議等を通じて、利用者等の状況や計画目標の達成状況について、多職種への情報提供が行われている		○			サービス担当者会議等には、出来る限り出席している。出来ない時は、ケアマネジャーに利用者の状況報告を行っている。	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 適切に対応してくれてます。 その都度報告があり、状況がわかりやすい。 	
(2) 多職種連携を通じた包括的・継続的マネジメントへの貢献										
①	利用者の在宅生活の継続に必要なとなる、利用者等に対する包括的なサポートについての、多職種による検討	25	利用者の在宅生活の継続に必要なとなる、包括的なサポート(保険外サービス、インフォーマルケア等の活用を含む)について、必要に応じて多職種による検討が行われている(※任意評価項目)		○			通院介助や保険外サービス(散髪・寝具のリース等)について説明を行い、必要に応じて利用して頂いています。	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 適切に対応して頂いてます。散髪も定期的にきちんとして頂きありがたいです。 実費サービスも必要に応じて説明して利用者様に受けて頂いている。 	
		26	病院・施設への入院・入所、及び病院・施設からの退院・退所の際などに、切れ目のない介護・看護サービスを提供するために、必要に応じて多職種による検討や情報の共有が行われている(※任意評価項目)		○			退院前や退所前のカンファレンスには必ず参加するようにし、利用開始がスムーズに行えるようにしている。	<ul style="list-style-type: none"> コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 退院前カンファレンスの利用者情報を共有していただけるので薬剤の使用状況やアレルギー歴もわかり助かっています。 必ずカンファレンスに参加して在宅生活やサ高住生活がスムーズに行えている。 	

定期巡回・随時対応サービス 自己評価・外部評価 評価表

タイトル 番号	タイトル	項目 番号	項目	自己評価				コメント	外部評価コメント
				実施状況					
				でき ている	ほ ぼ でき ている	でき ない ことが多い	全 く でき ない		
②	多職種による効果的な役割分担及び連携に係る検討と、必要に応じた関係者等への積極的な提案	27	地域における利用者の在宅生活の継続に必要なとなる、包括的なサポート体制を構築するため、多職種による効果的な役割分担や連携方策等について検討し、共有がされている(※任意評価項目)		○			訪問リハビリや訪問看護、訪問歯科等から情報を集め、必要な関係者に情報提供、提案をし、生活の継続に努めている。	<ul style="list-style-type: none"> ・コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 ・薬剤師とも情報共有して頂いており、薬剤の適正使用に活用できております。 ・適切な対応、ありがとうございます。 ・利用者情報、相談、連絡は随時頂いている。 ・訪問リハ、看護、歯科、診療と多職種から情報を頂いて対応している。

定期巡回・随時対応サービス 自己評価・外部評価 評価表

タイトル 番号	タイトル	項目 番号	項目	自己評価				コメント	外部評価コメント
				実施状況					
				でき ている	ほ ぼ でき てい る	でき てい ない	全 く でき てい ない		
3. 誰でも安心して暮らせるまちづくりへの参画									
(1) 地域への積極的な情報発信及び提案									
①	介護・医療連携推進会議の記録や、サービスの概要及び効果等の、地域に向けた積極的な情報の発信	28	介護・医療連携推進会議の記録について、誰でも見ることできるような方法での情報発信が、迅速に行われている		○			当法人のホームページからインターネットを通じて議事録等を公開して閲覧ができるようにしている。	・自己評価UP、どのような点が改善されたのですか？ ・ホームページから閲覧できました。 ・ホームページにて確認しました。
		29	当該サービスの概要や効果等についての、地域における正しい理解を広めるため、積極的な広報周知が行われている			○		住宅の見学や入居時等、ケアマネジャーに地域への発信もしているが、積極的な周知活動には至っていない。	・積極的な周知活動に至っていない原因は何でしょうか？ ・年何回か行事や取り組みを発行し、地域への発信を行っていきましょう。
(2) まちづくりへの参画									
①	行政の地域包括ケアシステム構築に係る方針や計画の理解	30	行政が介護保険事業計画等で掲げている、地域包括ケアシステムの構築方針や計画の内容等について十分に理解している			○		法人内でも話し合いを行い、地域への提供を円滑に行えるように努めている。	・円滑に行えるように努めているのに対し、実施状況ができていないことが多いに○がついているのはどういう理由からでしょうか？ ・更なる充実を図られますよう期待します。
②	サービス提供における、地域への展開	31	サービスの提供エリアについて、特定の建物等に限定せず、地域へ広く展開していくことが志向されている			○		地域提供は現在1名。特定の建物等に限定はしていませんが、職員の確保が出来ませんでした。他事業所からの地域提供の依頼もありましたが、職員配置が難しく、現在の利用者のサービスに支障が出る恐れもあり、受ける事が出来ませんでした。法人内でも話し合いをし、新規依頼を断らないように人員確保に努めていますが、募集しても集まらず、大変困難な状況です。	・つどいの郷以外の地域提供数が1名と減少したまま、地域利用者が非常に少ない状況が続いています。人材不足で困難な状況であるかと思いますが、サービス提供先に偏りが出過ぎている状態を改善出来るよう、更なる話し合いをお願いします。 ・開所して以来、人員確保が困難で地域提供が困難という話をずっと伺っております。 ・地域提供の拡充を一刻も早く願いたい。

定期巡回・随時対応サービス 自己評価・外部評価 評価表

タイトル 番号	タイトル	項目 番号	項目	自己評価				コメント	外部評価コメント
				実施状況					
				でき ている	ほ ぼ でき ている	でき てい ない	全 く でき てい ない		
③	安心して暮らせるまちづくりに 向けた、積極的な課題提起、 改善策の提案等	32	当該サービスの提供等を通じて 得た情報や知見、多様な関係者 とのネットワーク等を活用し、介 護・看護の観点から、まちづくりに 係る問題認識を広い関係者 間で共有し、必要に応じて具体 的な課題提起、改善策の提案等 (保険外サービスやインフォーマ ルサービスの開発・活用等)が 行われている(※任意評価項 目)			○		<p>薬剤師の居宅療養管理指導費など を使って服薬管理を行い、ピルケー スに顔写真を貼ることから誤薬のリ スクの回避を行っている。</p> <p>・安心して暮らせるまちづくりに向けた改善策の提案として、ピル ケースみ顔写真を貼ることを実施しているということによろしいでしょ うか？その結果として効果は上がっているのでしょうか？地域に浸 透しているのでしょうか？ ・対応できていると思います。 ・つどいの郷に薬剤師さんが日曜、祝日を除いてほぼ毎日来てくれ ているので緊急な処方にも対応して下さりありがとうございます。</p>	

定期巡回・随時対応サービス 自己評価・外部評価 評価表

タイトル 番号	タイトル	項目 番号	項目	自己評価				コメント	外部評価コメント
				実施状況					
				でき ている	ほ ぼ でき てい る	こ と が 多 い	で き て い ない		
Ⅲ 結果評価 (Outcome)									
①	サービス導入後の利用者の変化	33	サービスの導入により、利用者ごとの計画目標の達成が図られている		○			定期的に計画目標の評価をしており、利用者の状況に合わせて訪問回数、サービス内容、時間の変更を行い、目標達成に努めている。	・コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 ・地道な対応で大変ですが、より一層のサービス向上よろしくお願ひします。
②	在宅生活の継続に対する安心感	34	サービスの導入により、利用者等において、在宅生活の継続に対する安心感が得られている		○			利用者様や家族からは、状態や状況に合わせて必要な日時、サービス内容の変更を行い、随時対応により安心して頂いているとの声を頂いています。	・コメントに記載されている対応をされているのであれば問題ないと思います。 ・利用者様から「安心して頂いている」との声があるので、安心感は高いと思います。 ・利用者様が「ここに居たら安心」との声が聞こえてくるので、できていると感じる。 ・細やかな対応、ありがとうございます。 ・随時訪問により、緊急時の対応や訪問等、利用者にとって安心感が得られていると思います。
項目以外の外部評価コメント									
<p>・「できていないことが多い」に○がついている項目について、昨年とコメントが変わっていません。改善できるように工夫をされている点もあるかと思いますので、実施したこと等のご報告をお願いします。全体としては、看護師と積極的に情報共有出来ている点について、多くのコメントがあり、良いと感じました。サービス提供先について留意してください。</p> <p>・このような形での外部評価を続けておられますが、実際に実施できているかどうかはコメントの内容を信じるしかない状況です。実際に現場に足を運んでもらい、コメントに記載されていることが実施できているかどうか、評価員に目で見てもらおうように変更してはいかがでしょうか。今のやり方ではあまり意味がないように思います。</p> <p>・スタッフの皆様の気づかい、対応、ありがとうございます。ありがとうございます。</p>									